



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 04.07.2026 nr 1-4/26/2579 ,
KLIM/26-0797/-1K

Meie 30.07.2026 nr 8-2/5161

Eelnõu kooskõlastamine

Olete Justiits- ja Digiministeeriumile esitanud kooskõlastamiseks raudteeliiklusregistri põhimääruse. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu juhul, kui arvestatakse järgmiste märkustega:

1. EN § 1 punktides 1 ja 2 on § 1 kogu tekst esitatud kahel korral, kuigi punkti 2 sisuline mõte on üksnes eemaldada alates 1. jaanuarist 2027 registri eesmärgi kirjeldusest sõna „raudteerajatiste“. Palume kaaluda redaktsioonilist lihtsustamist ja sõnastada punkt 2 näiteks järgmiselt: „paragrahvist 1 jäetakse välja tekstiosa „raudteerajatiste““. Selliselt muutuks EN § 1 punkti 2 sisu selgemaks ja eelnõu paremini jälgitavaks.

Lisaks palume seletuskirjas selgitada, milliseid sertifikaate on mõeldud §-s 1.

2. EN § 1 punkt 3 sätestab, et registri vastutav töötleja on Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA). Seletuskirjas on märgitud, et Kliimaministeerium ei tee raudteeliiklusregistris toiminguid ning seetõttu ei ole tema määramine vastutavaks töötlejaks enam asjakohane. Palume siiski täpsustada, kas Kliimaministeeriumil säilib pärast muudatust juurdepääs raudteeliiklusregistri andmetele või võimalus neid oma ülesannete täitmiseks töödelda. Kui selline juurdepääs või kasutus säilib, tuleb selgitada selle õiguslikku alust, eesmärki ning Kliimaministeeriumi rolli isikuandmete töötlemisel. Kui Kliimaministeeriumil säilib iseseisev võimalus registriandmeid oma ülesannete täitmiseks kasutada, tuleb hinnata, kas ministeerium tegutseb nende töötlemistoimingute puhul eraldi vastutava töötleja, kaasvastutava töötleja või üksnes seaduse alusel andmeid saava asutusena. Kui Kliimaministeeriumile antakse isikuandmete töötlemisel vastutava või kaasvastutava töötleja roll, peavad selline roll ning sellega seotud põhiülesanded ja vastutus olema sätestatud seaduse tasandil. Palume selles osas seletuskirja ja vajadusel eelnõu täiendada.

3. EN § 1 punktid 6, 7, 12, 13, 18 ja 20 (andmete üleviimine teistesse registritesse). Palume seletuskirjas täpsustada andmete üleviimise korraldus raudteeliiklusregistrist ehtisregistrisse ja Euroopa Liidu registritesse. Samuti palume selgitada registrite pidajate rollijaotust ning seda, kas andmete töötlemisel on tegemist eraldi vastutavate töötlejatega või kaasvastutavate töötlejatega. Palume täpsustada ka, milline register on andmete ametlik algallikas.

Seletuskirjas ei ole piisavalt selgitatud, millised info- ja kommunikatsioonitehnoloogia mõjud kaasnevad andmete ümberpaigutamisega raudteeliiklusregistrist ehtisregistrisse ja Euroopa Liidu registritesse. Kuigi seletuskirjas on käsitatud ehtisregistri arendusvajadust, jääb ebaselgeks, kas muudatused eeldavad arendusi ka raudteeliiklusregistris, registritevahelistes andmevahetuslahendustes või Euroopa Liidu registritega seotud liidestustes. Palume täpsustada, millised infosüsteemid vajavad muudatuste rakendamiseks arendamist, milline on nende eeldatav maksumus ning kas vajalikud ressursid on kavandatud.

4. EN § 1 punktid 10 ja 11 näevad ette, et registrisse lisatakse ettekirjutuse andmed, sealhulgas ettekirjutuse sisu, põhjendus, täitmise või täitmata jätmise andmed ning kehtetuks tunnistamise

andmed. Raudteeseaduse § 138 lõike 1 punkti 4 kohaselt koosneb raudteeliiklusregister muu hulgas TTJA tehtud ettekirjutuse andmetest. Samas ei ole seaduses täpsustatud ettekirjutuse andmete koosseisu ega võimalikke töödeldavate isikuandmete kategooriaid. Ettekirjutuse andmete koosseis tuleneb määrusest, mille kohaselt kantakse registrisse muu hulgas ettekirjutuse sisu, põhjendus ning täitmise või täitmata jätmise andmed. Kui ettekirjutuse andmed võivad sisaldada isikuandmeid, palume isikuandmete kategooriad sätestada seaduse tasandil.

Kui registrisse kantavad ettekirjutuse andmed sisaldavad isikuandmeid ja neid avalikustatakse, tuleb PS §-st 26 kohaselt seaduse tasandil ette näha, mis andmeid avalikustatakse ja mis eesmärgil. Selgitame, et avaliku teabe seaduse (AvTS) kohaselt on avalik teave kogu, mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning sellele teabele juurdepääsu võib piirata seaduses sätestatud korras (AvTS § 3). Isikuandmete kaitse üldmääruse kohaselt peab igasugusel andmetöötlusel olema eesmärk. Eelnevalt tulenevalt palume olukorras, kus avalikustatavad andmed hõlmavad ka isikuandmeid, nende isikuandmete kategooriad ja avalikustamise eesmärk näha ette seaduse tasandil.

5. EN § 1 punkt 14 näeb ette, et paragrahvi 9 lõike 3 punktides 6 ja 7, § 11 lõigetes 1, 2 ja 4 ning § 15 lõikes 3 asendatakse tekstiosa „volitatud töötaja“ tekstiosaga „vastutav töötaja“ vastavas käändes. Seletuskirjast ei nähtu üheselt, kas tegemist on pelgalt terminoloogilise muudatusega või kaasneb sellega ka sisuline muudatus andmetöötamise korralduses. Palume selles osas seletuskirja täiendada.
6. EN § 1 punkt 15 (§ 9 lõige 4) kohaselt on ohutuslubade ja tegutsemise ohutustunnistuste andmete registrisse kandmise aluseks taotlused, teatised ja TTJA otsused. Seletuskirjast ei selgu, millises ulatuses kantakse nende dokumentide sisu registrisse. Palume seletuskirjas täpsustada, millised andmed alusdokumentidest registrisse kantakse ning kuidas on tagatud, et registrisse kantakse üksnes registri eesmärgi saavutamiseks vajalikud andmed. Samuti palume täpsustada, kas nimetatud alusdokumentidest registrisse kantavad andmed võivad sisaldada isikuandmeid ning kas selliseid andmeid registris avalikustatakse (vt täpsemalt käesoleva kooskõlastuskirja punkti 4 juures olevat selgitust).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Helen Pajumaa-Viitla 57863705
helen.pajumaa-viitla@justdigi.ee
Stina Avvo